

Universidad Nacional de Colombia
Relatoría Colegiaturas
Octubre 16 de 2018
Sala de consulta del edificio de Archivo

Esta relatoría se inicia desde las 9:15 debido a que fue la hora en que la relatora se incorporó a la discusión.

En el documento se hace mención a las facultades y no a los nombres de los profesores, debido a que la relatora no conoce por nombre propio a todos los asistentes. Aunque se solicitó decir su nombre y facultad antes de cada intervención, muchos de los participantes no lo hicieron, por lo que resulto más eficiente llevar el registro de las Facultades.

La lista de participantes con sus nombres y correos la tiene la oficina de Planeación.

Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia: Señalan que hicieron que una maratón de reuniones buscando ampliar al máximo la participación. Se reconoce que este Los aportes y conclusiones de los claustros, así como de los demás ejercicios asamblearios son muy valiosos. Y en particular, señala que en esta ocasión la participación de los diferentes estamentos es mayor, lo cual da cuenta del interés de la comunidad por lograr construir un plan de acción lo más consensuado posible.

Por eso es importante que en los ejercicios asamblearios de esta tarde y los demás días se cuente con información respecto a la hoja de ruta de las facultades. Por lo tanto, propone realizar una presentación de los resultados por área y coordinar otra sesión para el día viernes o sábado.

Algunos profesores de las áreas de la salud y ciencias, manifiestan tener dificultades para realizar otras reuniones en el fin de semana (eventos ya confirmados, trabajo de campo, atención a pacientes, etc.).

- Adicionalmente se solicita tomar en consideración la solicitud de la Rectora y su equipo directivo, en el sentido de contar con una hora para exponer en el encuentro intercedes.
- Hay dos propuestas: contando con la participación de los asistentes, se propone instalar formalmente las colegiaturas y en ese sentido se tendríamos tres caminos:
 - Trabajar hoy, hasta la 1 y después hacer la colegiatura por área
 - Trabajar jueves y viernes
 - Trabajar el sábado

Algunos profesores sugieren que se desarrolle por áreas desde el inicio. Sin embargo, al hacer la discusión se consideró importante destinar un espacio para conocer los procesos desarrollados por cada facultad. Entre otras cosas, debido a que las herramientas propuestas por planeación no resultaron adecuadas para las dinámicas de cada Facultad.

Una vez realizada la consulta se acoge por mayoría la idea de avanzar en lo metodológico el día 16 de octubre, y realizar la discusión por áreas de conocimiento en horarios establecidos por los integrantes de cada área. Este trabajo se realizaría hasta la 1 de la tarde con el fin de propiciar la asistencia a la asamblea de sede que se realizaría ese día en horas de la tarde.

Además, se establece que el viernes en horas de la tarde nos reuniremos para llevar a cabo la socialización del trabajo realizado por áreas de conocimiento.

Así mismo se aprueba la solicitud de abrir el espacio a la Rectora y su equipo para que se presenten el día viernes.

Por compromiso institucional vamos a hacer todo el esfuerzo con demasiadas intermitencias, para sacar adelante este proceso. En términos generales los asistentes manifiestan dificultades en términos de la ausencia de información de tipo financiero

Primera parte: Discusión General respecto a los procesos llevado en cada Facultad

Se propone una ronda general por facultades, donde se presente como se llevó a cabo la discusión y los aspectos centrales que se evidenciaron en el proceso.

Se propone que cada delegado presente los aspectos relevantes en relación a la metodología empleada, problemas evidenciados y hallazgos del proceso. Para lo cual se establece un tiempo máximo de 3 minutos por intervención.

		<i>Se siguió o no la metodología propuesta por Planeación</i>	<i>Metodología propuesta por la Facultad</i>	<i>Principales hallazgos</i>
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA		No se siguió la metodología propuesta	Se desarrollaron claustros de estudiantes y profesores por separado. Luego se elaboró un documento de síntesis.	<p>En el documento síntesis se examina:</p> <p>En primera instancia señalan la ausencia de información relativo a lo financiero, la situación es grave por lo tanto hay que entrar discutiendo desde esta base, o tenemos un ajuste financiero o ajustamos las expectativas realistas.</p> <p>2. Adicionalmente no hay pronunciamientos en relación a gobernanza, ni aspectos relativos a como está compuesto el consejo superior, sin tener en cuenta como se nombra a cada uno de sus miembros. Tenemos una autonomía tutorada, en la que tenemos por ejemplo un representante del gobierno que lleva 15 años, sin rendirle cuentas a nadie, son los que realmente gobiernan la Universidad.</p> <p>3. Tema de ruralidad, creemos que se puede abordar la nueva ruralidad, pero que omite la coyuntura del país en este momento, en ese documento no se habla de la paz, ni de la reforma rural integral.</p>

			<p>Como el problema de acceso a la tierra, delimitación de las áreas de preservación especial. Es una omisión terrible que la universidad no hable de proceso de paz y reforma integral. Un eje interesante sería plantear problemas estratégicos de ruralidad.</p> <p>La evaluación del Acuerdo del 033, que es la reforma académica. Problema de la bolsa de puntos, doble titulación, eso ya es hora de que se evalúe y se replantee.</p> <p>El problema más grave fue el invento del sistema de admisión (grandes problemas en términos de las carreras agropecuarias)</p>
	<i>Se siguió o no la metodología propuesta por Planeación</i>	<i>Metodología propuesta por la Facultad</i>	<i>Principales hallazgos</i>
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS	No se siguió la metodología propuesta	<p>Lectura completa de todo el plan (llevo más de dos semanas)</p> <p>Elaboración de documento indicando dificultades, debilidades y aciertos del plan global de desarrollo</p> <p>Problemáticas de cada departamento de la facultad</p> <p>Propuestas para la construcción del plan global de desarrollo</p>	<p>El plan de global no cuenta con plan de inversiones, es fundamental para garantizar el principio de viabilidad (Ley 152) que deben garantizar todos los planes.</p> <p>2. Se cuestiona la pertinencia de las herramientas propuestas matriz DOFA, PEST, brechas, así como sus alcances. Además del poco tiempo que se destinó para la preparación y desarrollo del claustro, no es un espacio vinculante, solo somos figurantes</p> <p>3. Es un documento administrativo y gerencial, olvida elementos centrales de los valores fundacionales de la Universidad</p> <p>4. Algunas valoraciones cuenta con indicadores, pero sin tener un sentido crítico, sin justificación. Hay cifras que no concuerdan con la realidad. Los ejes son gaseosos, lo referente al ADN de la</p>

			<p>Universidad no es necesariamente característico de la UN y en algunos casos demasiados genéricos. Posconflicto y tics, son solo discurso, que carecen de profundidad y desarrollo. Preguntas de los primeros capítulos no tienen una finalidad real.</p> <p>Términos como Innovación, emprendimiento, autopoiesis, conocimiento profundo no tienen una argumentación rigurosa, solo son mencionados sin ofrecer claridad ni sustento conceptual</p> <p>La propuesta carece de enfoque de género y raza. En cuanto a la propuesta de realizar programas semipresenciales o virtuales se debe estudiar con detenimiento, antes de aceptarla o rechazarla. Asegurar primero el funcionamiento de los programas presenciales. Al carecer de plan de inversión es difícil valorar las propuestas o proponer otras.</p>
	<i>Se siguió o no la metodología propuesta por Planeación</i>	<i>Metodología propuesta por la Facultad</i>	<i>Principales hallazgos</i>
<i>FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS</i>	NO se siguió la metodología propuesta por planeación	Se realizaron los Claustros por unidades academias básicas. Profesores y estudiantes por separado. Posteriormente se desarrolló el Claustro del Facultad, donde se integraron los resultados de cada uno de los claustros.	<p>Manifestamos preocupación por la “carencia” de sentido vinculante de los resultados y conclusiones de los claustros. Es decir, ¿cómo se articulan los aportes, análisis y opinión de los profesores a la construcción del plan de acción?</p> <p>Se hace un llamado de atención respecto a la metodológica propuesta desde planeación para el desarrollo de los claustros. Cuando se hace planeación estratégica, se parte de un</p>

		<p>En el Claustro de Facultad se desarrolló la discusión a partir de los ejes definidos por parte de los asistentes a cada claustro tanto de estudiantes como profesores</p> <p>Metodología de los Claustros Bienestar Estudiantes Profesores Egresados Investigación Extensión Financiación Programas curriculares Gobierno / Gobernanza</p>	<p>diagnóstico estratégico, para luego definir la plataforma estratégica que se tomará y luego desarrollar los mecanismos de aplicación del plan, que incluyen entre otros; despliegue y control</p> <p>estratégico. Las tres metodologías que se proponen desde el Nivel Central para ser desarrolladas en este claustro, se usan en distintos momentos del proceso de planificación, siendo complementarias y entregando resultados distintos. Pero tal vez uno de los mayores inconvenientes que se presentan en la propuesta del Nivel Nacional es que se nos pida que reflexionemos (con los datos suministrados), sobre la Universidad, pero pensando como Claustro de Unidad Académica Básica, ¿Dónde está el diagnóstico estratégico de cada Unidad Académica Básica, de cada Facultad, de cada Centro, de</p> <p>¿cada Instituto, de cada Sede?</p> <p>Los estudiantes de la Facultad de Ciencias económicas hacen un llamado de atención respecto al carácter vinculante de los aportes y conclusiones de los claustro y colegiaturas.</p> <p>Así mismo se hace mención respecto al tema de Gobierno en la Universidad. AL carácter de los mecanismos de elección de los diferentes estamentos, en los que la comunidad académica es convocada a consultas, pero dichos resultados no son tenidos en cuenta, y esto genera problemas de legitimidad y gobernanza.</p> <p>Es necesario contar con una postura clara desde Facultad y Universidad respecto al tema de Financiación de la Universidad. En tal sentido, emitir un comunicado desde las directivas en relación a este aspecto. Además, se propuso hacer un equipo entre Ciencias económicas y Derecho con el fin de desarrollar</p>
--	--	--	--

			<p>estudios que permitan hacer un balance de la reforma de la ley 30.</p> <p>Se requiere hacer un balance en términos de la composición de la planta profesoral y las reformas que se avecinan en relación a las condiciones laborales de los profesores.</p> <p>Es muy importante evaluar los efectos del sistema de admisiones, que por su carácter esta eliminado el ingreso por vocacionalidad, promoviendo que ingresen estudiantes a carreras que no deseaban y por lo tanto este aumentando la deserción temprana (especialmente crítico en la carrera de contaduría, pero con efectos en todos los programas de la FCE)</p> <p>Se hace un llamado en relación a evaluar el Acuerdo 033, en relación a los efectos de los esquemas de doble titulación, flexibilidad, ausencia de prerrequisitos (tanto en pregrado como posgrado)</p> <p>Se hace un llamado en relación a las políticas y programas de bienestar, en procura de garantizar el presupuesto de funcionamiento. Más aun considerando que las necesidades y requerimientos de los estudiantes que están ingresando,</p>
	<i>Se siguió o no la metodología propuesta por Planeación</i>	<i>Metodología propuesta por la Facultad</i>	<i>Principales hallazgos</i>
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS	No se acogieron a la metodología, debido a que no permitía cumplir	Decidieron discutir cada uno de los ejes propuestos	Se discutieron los ejes, la discusión de los pilares llevo a una profunda discusión respecto a la forma en que se construyó el plan global de desarrollo, evidenciando un profundo desconocimiento de la universidad y de la sociedad, en las personas que había construido el documento.

	con el propósito de los claustros		<p>¿El primer pilar fue objeto de discusión, debido a que No es claro que se entiende en el plan respecto a que es “aprendizaje profundo”? cuando se necesita una discusión real de las practicas pedagógicas en relación a las nuevas generaciones. La propuesta de plan no aborda el debate central en relación a las prácticas pedagógicas.</p> <p>En relación al segundo pilar: el Horizonte estratégico del emprendimiento, se discutió en términos de pensarse en una organización social. Que al final genera situaciones individualistas, el apego a los lineamientos de la OCDE, lo cual resulta problemático.</p> <p>Tercer pilar: se comparte lo planteado por Veterinaria. Se aprecia una mala comprensión respecto a la implementación de los acuerdos. NO se entiende porque la universidad se compromete al desminado la descontaminación de los territorios. Creemos que hay una mala interpretación del punto 1.</p> <p>No son claros los demás puntos, además no hay referencias en relación a los aspectos de reparación y construcción de verdad. No es clara la caracterización de la sociedad colombiana como flexibles, cuando la caracterización que se hizo define a la sociedad colombiana como rígida y conservadora</p> <p>Pilar cuarto: se problematizo la idea de universidad autopoietica, desde la perspectiva de sistemas, debido a que esta idea hace la universidad termina cerrando a la dinámica misma.... Autopoiotico? Entonces donde queda la idea de la universidad comprometida con la construcción de paz en los territorios, abierta.</p> <p>Se hace un reconocimiento a la administración por recoger las opiniones de los diferentes estamentos. No obstante, se recienten algunas debilidades metodológicas muy importantes,</p>
--	-----------------------------------	--	---

			<p>en términos de los esquemas de planeación partitiva, en este momento el ejercicio no ha sido el más adecuado.</p> <p>Sentimos una debilidad muy importante, en términos de coherencia entre la estrategia 3 y la estrategia 4, hablar de una universidad conectada con el país, y la universidad autopoiética, es incoherente y genera dificultades.</p> <p>Debemos reestructurarnos como universidad, debemos repensar la forma orgánica la universidad.</p> <p>¿Qué pasa con la doble titulación? ¿Es una dinámica posible para los estudiantes? ¿Ha generado los efectos esperados?</p> <p>NO existen dinámicas articuladoras, existe una distancia enorme entre investigación y extensión. Además, definir la extensión entre remunerada y solidaria es arcaica. Tenemos un problema orgánico muy importante.</p> <p>El punto 4 está mal planteado, es incoherente la idea de una Universidad autopoiética, requiere ser evaluada y reestructurada.</p> <p>Los problemas que ha generado el sistema de admisión. Hay una tendencia disminución del ingreso de muere. Se presentan más mueres al examen y entran menos.</p> <p>Se gradúan más mujeres, pero cuando se presentan a los cargos algo pasa. Hay un avance grande en la Universidad, pero no se ha pasado de la denuncia, y la denuncia no es eficiente.... En la denuncia quedan sancionadas las mujeres. Ante el acoso se denuncia, pero no se actúa sobre este aspecto a tiempo. La universidad de la nación debe actuar sobre este aspecto y no solo sobre el papel.</p>
--	--	--	---

	<i>Se siguió o no la metodología propuesta por Planeación</i>	<i>Metodología propuesta por la Facultad</i>	<i>Principales hallazgos</i>
FACULTAD DE CIENCIAS	Acogió a la metodología	Usaron la matriz DOFA: aunque informan haber tenido dificultades, se acogieron a la DOFA con el fin de identificar las necesidades de la Facultad Se hicieron reuniones por departamento, además elaboraron una presentación y un documento, en el que resaltan que los elementos relevantes se muestran en nubes de palabras, de acuerdo a la importancia que le veían las unidades básicas.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejoramiento de cantidad y calidad de los comedores y cafeterías: administrar dichos espacios con personal. 2. Impulsar el edificio de aulas de ciencias / recoger recursos de la estampa 3. Diagnóstico completo de todos los edificios de la sede 4. Realizar un estudio socioeconómico y aumentar becas para los estudiantes de posgrado, analizar la posibilidad de fraccionamiento en posgrado, analizando la situación de los estudiantes de doctorado. 5. Mejoramiento de la red a conexión internet 6. Ampliar la cobertura de bonos alimentario y transporte (bienestar) 7. Es importante que bienestar se centre en los estudiantes 8. Detener la creación de programas de posgrado y pregrado hasta no descongelar la planta docente <p>Es común a todos los departamentos la preocupación por la financiación de la Universidad, así como la ausencia de espacios de participación en escenarios de toma de decisiones en el gobierno.</p> <p>Se propone la creación de un comité académico - política, para que tenga incidencia en la toma de decisiones con lo que respecta a la ciencia en el país.</p> <p>Como Facultad lo que no nos interesa que la Universidad en su plan de desarrollo apunte a ser Líder en extensión e investigación</p>

			<p>a nivel Latinoamérica o nivel mundial, debido a que las necesidades del país son otras, nuestro foco debe ser, dirigida a convertirnos en una Universidad al servicio de la comunicad.</p> <p>Se requiere un análisis de que requiere la sociedad, por eso no apoyamos la creación de más y más cosas, sin saber que se necesita y sin tener la capacidad.</p>
	<i>Se siguió o no la metodología propuesta por Planeación</i>	<i>Metodología propuesta por la Facultad</i>	<i>Principales hallazgos</i>
<i>FACULTAD DE ENFERMERÍA</i>	<p>Nos acogimos a la metodología, sin embargo, cuestionamos la misma. Consideramos que la metodología sin plan de inversiones es lo que soñamos o queremos, pero eso como lo vamos a lograr.</p>		<p>Sin un plan de inversiones, es solo lo que soñamos lo que queremos, pero eso como lo llevaremos a la realidad.</p> <p>El proceso de Claustros fue un proceso acelerado, no hubo tiempo para leer todo el material que se requería.</p> <p>Esto es el sentir de los profesores y estudiantes, se generaron una lluvia de ideas, no se tiene la información suficiente por cada departamento que nos pudieran ayudar a fundamentar la discusión y hacer propuestas realistas en términos de recursos, deserción estudiantil, tiempos, planta docente, y muchos otros datos importantes por cada facultad.</p> <p>Muchas de las ideas, que se plantean no tienen la fundamentación, por lo tanto, son propuestas e ideas que se basan en la percepción y experiencia de quienes asistieron.</p> <p>La metodología no fue la más apropiado, se cuestiona que esta metodología tiene un carácter más consultivo, que decisoria.</p>

			<p>Estudiantes, usaron el plan de desarrollo. Se organizo la información de acuerdo a los componentes de Docencia, extensión, gobierno, examen de admisión y se fue organizando la información.</p> <p>Se unieron con medicina, odontología, el ejercicio fue ir identificando los núcleos problemáticos, que como facultad son muy relevantes y deben quedar en las colegiaturas.</p>
--	--	--	--

	<i>Se siguió o no la metodología propuesta por Planeación</i>	<i>Metodología propuesta por la Facultad</i>	<i>Principales hallazgos</i>
FACULTAD DE MEDICINA	Se acogió al ejercicio que se propuso y lo realizó a cabalidad	<p>Poco tiempo para preparar la actividad, es más consultivo y que la planeación no está clara. Se asumió de manera flexible.</p> <p>Se hizo una reunión general, leyendo su resultado, con base en esa relatoría, la comisión realizo un análisis de contendió y se generó un documento resumen</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tema relevante para toda la Universidad: Planta de personal con énfasis en relevo generación y equidad de género. En medicina es muy importante evaluar el tema de la proporción de profesores hombres y al no tener relevo generacional, la mayoría son profesores hombres mayores 2. En las nuevas vinculaciones, Perfiles más acordes con la realidad actual y necesidad de formación, uso de tic, modelos innovadores pedagógicos en carreras de salud (atención primaria y medicina social y comunitaria) 3. Aportes de la facultad en el postacuerdo, solo se puede hacer con docentes que puedan enseñar a la comunidad, medicina social y comunitaria 4. Problemas de infraestructura, no solo para docencia tradicional, sino en particular para la docencia asistida. Se debe continuar con el desarrollo del Hospital Universitario, volverlo hacia la comunidad

			<p>5. Renovar los modelos pedagógicos, centrado en la comunidad y en la medicina familiar</p> <p>Bienestar tanto de estudiantes como docentes: realizar y priorizar la atención para los estudiantes en términos de alimentación vivienda y transporte en especial para los estudiantes PEAMA y PAEZ.</p> <p>Docente: gran problema violencia debido a una cultura patriarcal fuertemente instaurada, que hace que existen manifestaciones de violencia estructural y directa hacia las mujeres docentes de la facultad, así como hacia a los estudiantes y trabajadores.</p> <p>Desarraigo: trabajar en recurar la identidad y reconocer las fortalezas de la facultad.</p> <p>Los Claustros son una gran posibilidad, se reconoce el esfuerzo, son una cosa que viene de cuando en vez, pero no termina en nada bueno. Deben ser reestructurado la forma de hacerlos y tener un escenario más permanente. Se siente como una descarga de emociones, que no llevan a soluciones tangibles, es como hacer una lista al niño Dios.</p>
	<i>Se siguió o no la metodología propuesta por Planeación</i>	<i>Metodología propuesta por la Facultad</i>	<i>Principales hallazgos</i>
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA		Odontología: venimos de un proceso de reforma académica, eso ha facilitado la participación activa de todos. También se hizo	Participación desde cada pilar, se hizo una relatoría general la cual se envió a planeación.

		<p>claustros del personal administrativo.</p> <p>Son 3 unidades académicas básicas y un centro de investigación. Cada uno reunió y debatió sobre los pilares y posteriormente se hizo una reunión general y en ella se hicieron mesas de trabajo, donde se desarrollaron los 4 pilares y se andino uno libre, para recoger los aspectos que no fueron incluidos en los 4 pilares.</p> <p>Trabajaron 4 pilares y uno libare donde incluyeron lo que faltó. Ese fue el eje de la discusión.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se analizaron los cuatro pilares (documento que tiene planeación), centrándonos en el área de salud, 2. Hospital universitario. 3. Tenemos un problema de infraestructura, nuestro edificio está por caerse. Tenemos Problemas estructurales (el tema del edificio de Icontec esta demorado por temas legales), necesitan espacios, se perdió el san juan, estamos perdiendo espacios y siendo excluidos 4. Claustros de estudiantes, se hicieron los espacios separados: el primer punto que se trato fue el carácter vinculante, del claustro y de la colegiatura. <p>Se pidió que el claustro tenga un carácter vinculante más que consultivo. Es muy desgastante este proceso, como para que no se tenga en cuenta al final del proceso, no se tengan en cuenta estos aportes.</p> <p>Es una Solicitud expresa, que se debe garantizar.</p>
	<i>Se siguió o no la metodología propuesta por Planeación</i>	<i>Metodología propuesta por la Facultad</i>	<i>Principales hallazgos</i>
<i>FACULTAD DE ARTES</i>	No se tomaron en cuenta las matrices, no son pertinentes para el ejercicio, se volvió un espacio de		<ol style="list-style-type: none"> 1. Los claustros son espacios muy importantes, se pide que se mantengan a lo largo de los semestres, para poder incluir los aspectos relevantes de cada facultad. <p>Puntos consensuados respecto a cada eje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Aprendizaje profundo: como pensar en aprendizaje profundo, sino se tiene la infraestructura, ni los espacios, además de las carencias relacionadas con la TI.

	quejas de cada área.		<ol style="list-style-type: none"> 3. Es necesario profundizar en una Visión holística en la formación, hacer una formación más humanista 4. Innovación social, tecnológica, emprendimiento: no solo a través de actividades científicas y tecnológicas, sino a través del pensamiento estético, el arte tiene mucho que aportar. 5. Sociedad que se transforma: empatía social por medio del arte y de la enseñanza. <p>En este documento se deja clara la importancia y relación entre el Pensamiento racional y el pensamiento estético, en la construcción de ciudadanos más humanistas. Estamos de acuerdo con la necesidad de contar con el plan de financiación, la usencia del tema de género, entre otros</p> <p>Amplia discusión en el cuarto énfasis. En relación al tema de autosostenibilidad, eso no es claro y lleva a la Universidad a un tema de privatización. El documento no tiene un ¿qué? ni un ¿cómo?, solo habla de una proyección de la rectoría, pero no hay una base. El espacio de las colegiaturas deberían ser la base para ir desarrollando esquemas más sólidos, mejor construidos en el tiempo. Es decir que sea un ejercicio permanente desde las escuelas, departamentos.</p>
	<i>Se siguió o no la metodología propuesta por Planeación</i>	<i>Metodología propuesta por la Facultad</i>	<i>Principales hallazgos</i>
FACULTAD DE INGENIERIA	Ni estudiantes ni profesores	Decidieron trabajar a partir de ejes Estudiantes:	La Participación, dentro de este proceso, se ha hecho muy evidente la necesidad de abordar el tema. Es importante

	<p>se acogieron a la metodología propuesta. Debido a que los ítems vitales no fueron relaciones.</p>	<p>Calidad Bienestar Autonomía y democracia Institucionalidad Genero Posgrado</p> <p>Profesores: Abordaron las ideas de apuestas rectoras, antes de abordar las preguntas propuestas por la metodología</p> <p>Sentar posición ante las propuestas del documento.</p>	<p>pensar en cómo la administración de la universidad, entiende y expresa la participación.</p> <p>A veces se hacen por ley, más que por integrar a la comunidad universitaria. No se cuentan con garantías de participación real, por ejemplo, la participación de los estudiantes y profesoriales, cuentan con un cupo nominal, pero sin garantías, por ejemplo, en Ingeniería no se cuenta con representante de profesores dentro del consejo de facultad.</p> <p>Todos los temas deben hacer parte de la consolidación del plan.</p> <p>Sentar posición, ante las apuestas que están en ese documento. Después de tener las conclusiones, se reunieron con los directivos de la facultad. Para construir ese plan de facultad de manera conjunta.</p> <p>Dos ideas que causaron controversia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Propuesta componente curricular nuevo (año cero) es una mala idea, en el sentido de que tocar los planes de estudio en el año de fundamentación debe ser acordado con cada programa curricular- 2. Modelo de admisión por admisión general. <p>1 y 2 deberán ser discutidas.</p>

	<i>Se siguió o no la metodología propuesta por Planeación</i>	<i>Metodología propuesta por la Facultad</i>	<i>Principales hallazgos</i>
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS	No se usaron las matrices, se hizo tipo discusión apoyada por una relatoría. Los ejes parecieron confusos, se hicieron en un tiempo corto, es importante hacer la práctica de diagnóstico sistemático.		<p>Los ejes no están definidos de manera clara, son confusos y es difícil distribuir la información en ellos.</p> <p>Es un llamado para que a nivel de facultad se haga este ejercicio precisamente. Falta contextualización y meter todo en esos tópicos era muy encasillado</p> <p>Se hizo un diagnóstico de facultad, luego se hicieron propuestas de facultad. Falta soporte de presupuesto.</p> <p>Los estudiantes usaron ejes diferentes. AL final se unió todo en un solo documento consensuado: es importante que el ejercicio sea vinculante</p> <p>1.</p>

Una vez terminada las presentaciones por parte de los delegados de cada facultad, se pone a discusión la metodología que se seguirá con el fin de desarrollar lo que sigue de la colegiatura de sede.

Ciencias Humanas: Hace un llamado a tener en consideración el alcance de esta colegiatura, para no armados falsas exceptivas en relación al plan de desarrollo de la UN. El acuerdo y la resolución hace referencia a que estas colegiaturas solo presentan recomendaciones y observaciones. En ese orden de ideas, no tiene sentido uniformizar las áreas. En último lugar el resultado de la colegiatura va a conducir a una serie de observaciones y recomendaciones, consensuadas.

Cada unidad asumió procedimientos diferenciados, entonces lo que terminara pasando es que construiremos una lista alrededor de los pilares. Si nos ponemos de acuerdo en relación al alcance, será más fácil coordinar los resultados de esta colegiatura.

La pregunta que surge ahora es en relación al plan de inversión, el cual no está incluido en el documento ideas rectoras. Si el documento que surge de esta colegiatura debe considerar la viabilidad de esas ideas, es algo que no podemos hacer. Este documento no tiene el plan de inversión, el acuerdo plantea que este documento de viabilidad financiera debería entregarlo el área de planeación y nosotros solicitamos contar con ese documento, para saber qué tan viable es esto que estamos proponiendo.

¿Tenemos la posibilidad de contar con el plan de inversión?

¿Como la rectoría va a presentar como un insumo las recomendaciones desde los claustros, si el año entrante es el plazo para que se formule el plan estratégico nacional? ¿Nos van a convocar para revalidar el plan que salga ahora en diciembre?

Se está construyendo el plan nacional de desarrollo, en paralelo construimos nuestro plan de universidad. ¿En noviembre sale la propuesta de planeación nacional, como se supone que nuestro plan que construimos hoy, se articulará con el que salé en noviembre? por lo tanto llamo la atención sobre la forma en que la universidad lo piensa desarrollar?

Moción:

¿Se podría debatir del plan anterior que se cumplió y que no se cumplió y por qué?

Hay puntos de los plateados aquí, que no requieren dinero, son un asunto de voluntad

Representantes de planeación:

1. En cuanto al plan financiero, chatearon con el jefe de planeación de sede y él dijo que ese plan está en construcción y depende de colegiaturas, sede y presupuesto de la nación.

2. La metodología fue una propuesta hecha por planeación, era mirar que se ajustaba más a cada especificidad.

Se decide empezar a trabajar por áreas de conocimiento y seguir cada uno de los ejes propuestos en el documento ideas rectoras. Debemos tener en cuenta que la idea de estos espacios es llegar a incidir en políticas y luego en acciones a nivel de sede y Nacional.

Partiendo de la base del sentido de país, debemos pensarnos como universidad y miremos que necesita el país de nuestra universidad.

Facultad de Ciencias: una cosa muy valiosa para fijar políticas a nivel de Universidad, debemos coger 5 o 6 directrices muy importante y con ellas definir acciones a nivel de sede y posteriormente. Debemos coordinarnos para tomar decisiones, llegar a incidir en las políticas de nación.

Observatorio Astronómico Nacional: comenzando desde las unidades básicas se evaluó como se encuentra la unidad en ese momento, como se encuentra la universidad como un todo.

1. El primer paso es comparándonos en el momento actual
2. Como los estudiantes veían este proceso desde sus puntos de vista.

Son insumos que hace participativo el proceso de conocernos y proyectarlo, esto debe generar dos o tres líneas que le permitan crecer a la universidad.

Ciencias Humanas: Se hace mención al Artículo 24 de acuerdo 38 de 2017, el plan global de la Universidad debe estar conformado por una parte general y un plan de inversiones. La parte general tiene las líneas estratégicas, los programas, los objetivos y las metas del periodo rectoral. El plan de inversión tiene los presupuestos plurianuales de los principales programas y la proyección de los recursos financieros.

Parágrafo: previo a la elaboración del plan de inversión la dirección nacional de planeación deberá presentar para estudio una propuesta técnica para distribución de los recursos de inversión que financiera los programas.

El profesor ratifica su solicitud de contar con esa propuesta técnica, para el desarrollo de las colegiaturas. El profesor acompaña el proceso, pero recalca la necesidad de contar con un plan de inversión y las metas, debido a que en el documento ideas rectoras no hay metas declaradas.

NO le ve sentido a discutir metodología, cuando lo que la colegiatura va a generar deben ser propuestas, recomendaciones y observaciones, lo que salga de esta colegiatura debe transformarse en proyectos, de otro será un ejercicio que no aporta.

Después de escuchar todos los aportes, la moderadora propone:

Trabajar por áreas del conocimiento, usar como derrotero los cuatro pilares propuestos desde el documento ideas rectoras, allí intentar incluir los aportes realizados desde cada una de las facultades, buscando integrar las propuestas para la universidad de manera transversal.

Veterinaria Zootecnia: Considera que hay propuestas generales sobre las que todos nos expresamos:

1. Atención sobre el futuro de la U en medio de esta crisis financiera, con metas realistas. No podemos seguir creciendo sin recursos
2. Realizar la evaluación y revisión al Acuerdo 033. Muchos problemas sobre eso: doble titulación, falta articulación, bolsa de créditos, flexibilidad, cancelación
3. EL sistema de admisión impuesto por el anterior vicerrector que está impactando sobre la deserción temprana

En una universidad de cara al país la omisión al proceso a la paz, y la reforma rural integral es imperdonable.

Los profesores proponen usar los pilares, pero con cuidado y de manera amplia. Debido a que como están propuestos no son suficientes para las necesidades que encontramos.

Con estos acuerdos claros, se inicia el trabajo por áreas de conocimiento: las cuales están definidas en el documento presentado por planeación.

COLEGIATURA DE SEDE BOGOTÁ

Octubre 19 de 2018

La segunda reunión de Colegiatura de Sede se realizó el día viernes 19 de octubre. Asistieron los delegados por áreas quienes, según la metodología discutida el día martes 17 rindieron los informes de cada área del conocimiento, así:

1. Área de Artes y Arquitectura: Facultad de Artes.
2. Área de Agronomía, Veterinaria y Afines: Facultad de Ciencias Agrarias y Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia.
3. Área de Ciencias Exactas y Naturales: Facultad de Ciencias.
4. Área de Ciencias de la Salud: Facultad de Enfermería, Facultad de Medicina y Facultad de Odontología.
5. Área de Derecho, Ciencias Sociales y Humanas: Facultad de Ciencias Económicas, Facultad de Ciencias Humanas y Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales.
6. Área de Ingenierías: Facultad de Ingeniería

Después de debatir cómo abordar la discusión, se definió realizar un documento común transversal del Claustro de Sede, pero que los documentos de cada área se presentarían completos. Se propuso entonces plantear algunos consensos e incluir las particularidades de cada área, si bien se develaron muchos puntos en común frente a la propuesta de la oficina de Planeación de sede. Es importante mencionar el contexto en el que se están desarrollando los claustros, con una Universidad que se moviliza por su crisis de financiación.

Se mencionó que las presentes reuniones abordan dos asuntos: el Plan de Desarrollo Global 2019-20 y el Plan de Desarrollo Estratégico a 2030 en que se repiensa la Universidad a largo plazo. Los delegados de la Facultad de Artes propusieron tres asuntos como claves para incidir en cómo se gestiona la Universidad:

- 1- Revisar generalmente la dimensión ética y política de la Universidad
- 2- Revisar atentamente los metasaberes: cómo se enseña y se aprende.
- 3- Educación y formación que permita el despliegue de personas sabias que se aplican a oficios y disciplinas, crítica a la educación super-especializada en el pregrado.

El Claustro propone que hay aspectos imprescindibles a discutir que no pueden aplazarse, por lo que se debe generar espacios abiertos para su debate:

1-Discusión de la política de Educación Superior y la Política Universitaria sin cuya atención es imposible hacer un real un Plan de Desarrollo.

2- Política Pública y Ley 30, desfinanciación de la Educación Superior. Modelo de Universidad Pública Gratuita financiada en un 100% por el estado.

3- El papel de la Universidad Nacional en la construcción de una **Sociedad en Paz** y mención expresa a la RRI y los tratados de paz. La Universidad como protagonista en estos procesos, con participación de las diferentes áreas.

4- Crisis presupuestal de la Universidad Nacional y viabilidad del desarrollo de nuevas Sedes sin que se cuente con recursos adicionales y docentes de planta.

5- Dificultad de fortalecer las funciones misionales cada vez con más recursos propios de la universidad y las Facultades. Hacer más con menos.

6- Discusión profunda sobre la gobernanza interna, cómo se está ejerciendo la autonomía, si ésta reside en la comunidad o en el CSU.

7- Discusión sobre el verdadero fin de los Claustros y Colegiaturas. Apatía sobre su convocatoria que deriva de que pocas veces sus observaciones son tenidas en cuenta. Se manifiesta que, si estos ejercicios no van a tener incidencia, los procesos participativos no servirán para crear el horizonte de la Universidad.

8- Depreciación progresiva del punto salarial, reducción del salario de enganche y del salario promedio mensual, además que los impuestos a profesores afectan la posibilidad de vincular profesores de alta calidad y desestimula la labor docente.

Después de enunciar estos aspectos como centrales en la discusión del Plan, se inició la discusión los ejes propuestos en los documentos de Plan de Desarrollo tratando de reunir los temas transversales comunes. Pero se expresó la preocupación sobre la falta de claridad acerca de a qué apuntan realmente los ejes orientadores propuestos, hubo dificultad para entender esos 4 ejes, que según algunos profesores no se ajustan a las visiones de universidad. Se cree que sólo se usaron los ejes para agrupar temas relacionados pero que el sentido de los mismos no fue claro, razón por la cual el abordaje a los mismos fue muy diverso. Por ejemplo, ¿qué es una Universidad autopoietica?

EJE: HACIA UN APRENDIZAJE PROFUNDO

Algunas áreas del conocimiento hicieron aportes particulares sobre lo que piensan de este eje.

Facultad de ciencias: en el proceso enseñanza-aprendizaje los estudiantes valoran el conocimiento de sus profesores pero que el simple conocimiento no es suficiente para para que el estudiante se incorpore a las líneas. Es es un problema pedagógico. También se discutió la posibilidad de hacer áreas menores que complementen la formación del grado. Consumen entre 15 y 20 créditos.

Estrategias para que el conocimiento sea un bien público. No es sólo la institución que enseña, sino que hay que aprender de la sociedad.

Ingeniería: hay la preocupación de que en el tema de enseñanza las ideas nuevas requieren una infraestructura que la Facultad no posee para avanzar en nuevas metodologías. No es muy natural hablar de lo que en verdad es el aprendizaje profundo.

Artes: parece que la noción de “aprendizaje profundo” se toma de algún autor que no se sabe quién es. Vale la pena precisar qué significa. ¿Profundidad de qué? ¿Es todo lo que sirve para saber qué son las cosas? Lo otro que parece enfatizarse es que lo más importante es el aprendizaje y no la enseñanza. El enfoque en aprendizaje está basado en el alumno.

Salud: Se entendió como el aprendizaje de experiencias significativas, donde el conocimiento se forme a partir de las propias motivaciones.

Como las opiniones pueden ser diversas se llegó al consenso de proponer unos puntos mínimos urgentes a incluir en este eje:

PUNTOS CLAVES MÍNIMOS:

- 1- Revisión de la reforma Académica (Acuerdo 033 2007).
- 2- Formación pedagógica de los docentes como plan central de la Universidad
- 3- Concientizar sobre las desigualdades de género, raza, etnia.
- 4- Movilidad entrante saliente, intersedes, hacia las comunidades. Mejorar y organizar los procesos de movilidad ORI y DRE. Que la movilidad saliente tenga apoyo económico para estudiantes y profesores.
- 5- Revisión del sistema actual de admisión. Debe haber un debate sobre los conceptos de equidad, desigualdad, inclusión y de ingreso según vocaciones definidas, particularmente para áreas estratégicas del desarrollo nacional (las agropecuarias).
- 6- Año de fundamentación: discutir si se trata de un año básico o de núcleos problemáticos comunes a través de toda la formación (sistema de menores). Año final de servicio social.
- 7- Monitorías y becas.
- 8- Aprendizaje basado en la práctica. Espacios para el aprendizaje. Espacios externos en comunidades y territorios.
- 9- Bilingüismo. Discusión sobre cuál es el segundo idioma. Incluir el debate sobre lenguas ancestrales colombianas.
- 10- Temas que deben permear el currículo: habilidades blandas, liderazgo, relacionamiento y posicionamiento. Líderes colaborativos, generación de redes.
- 11- Virtualización. Complemento a la labor presencial de docencia.
- 12- Interdisciplinaridad.
- 13- Infraestructura para la docencia. Número y capacidad de aulas, dotación de aulas, equipos de docencia. Espacios académicos para la docencia, laboratorios, clínicas, granjas. Edificio de Clínicas Odontológicas, Edificio de Diagnóstico Veterinario. Infraestructura del ICTA. Hospital Universitario Fase II. Edificio de Aulas de Ciencias.

14- Infraestructura computacional común para la Universidad. Licencias de software, recursos electrónicos, bases de datos.

EJE: HACIA LA INNOVACIÓN SOCIAL Y TECNOLÓGICA Y EL EMPRENDIMIENTO CON VALOR AGREGADO

Hay un énfasis exclusivo direccionado a la innovación e implementación de procesos creativos, sin tomar en cuenta los procesos en ciencias básicas que no se pueden dejar en un segundo plano. Se pasaría a un entorno riesgoso si un país sólo comercializa pero que no crea. No es solamente innovación. La investigación básica es la que permite innovar. Por ende, equilibrio entre investigación básica y aplicada. Innovación es un tema más orientado hacia tecnología, pero debe ser claro que hay otras formas de innovación, dado que algunas áreas no se sienten incluidas (las áreas estéticas y sociales). La Universidad tiene que dar el paso en propiedad intelectual, patentes. Ley de "spin off", requiere un debate sobre si es un camino para la autofinanciación.

Fomentar la investigación dentro de contextos especiales y en los territorios.

INVESTIGACIÓN:

- Se propone hacer un verdadero plan estratégico de investigación a nivel de Universidad, con temas importantes y ejes en los cuales se debe investigar. Política clara en investigación. Transversalidad, integralidad. Solución de problemas estructurales. Inseguridad sanitaria y epidemiológica del país. Ejes orientadores de política. Reuniones estratégicas para lineamientos de política teniendo en cuenta prioridades de país y líneas de Facultades. Hablar de temas importantes o áreas de investigación. Las enfermedades y los temas de investigación no pueden tener propietarios, hay temas que se pueden abordar desde diferentes tópicos. Gestión de la investigación
- Sistema de becas para programas de Posgrado para fomentar la investigación, pero sin afectar los ingresos de los Posgrados. En becas que otorgue la Universidad, pero que se giren los derechos académicos a los programas de Posgrado.
- Aumento de los recursos internos para financiación de Proyectos de Investigación.
- Un programa que incluya recursos para divulgar los resultados de investigación, programas de publicación de artículos internacionales. Traducción y costos de publicación.

EXTENSIÓN: debe desarrollarse en varios ejes y ser un proyecto de Universidad:

- 1- Extensión rural. Vinculación con las comunidades y diálogo de saberes. La Universidad debe apoyar la transferencia de conocimiento y tecnología como un programa de extensión rural macro, direccionado por la sede. Objetivo: cerrar la brecha campo ciudad; proyectos de paz y los conflictos.
- 2- Extensión solidaria. Fortalecer y organizar los proyectos de extensión solidaria en proyectos macro y transversales que visibilicen lo que hacen c/u de las Facultades.

- 3- Educación continuada. Apoyo real a la programación y difusión de cursos de educación continua; que se genere un espacio efectivo en los medios de comunicación de la Universidad para ofertar la educación continua y visibilizarla.
- 4- Servicios de laboratorios de diagnóstico. Apoyo con rubros y tecnificación para laboratorios de diagnóstico.
- 5- Clínicas y hospitales. Modernización de Clínicas Veterinarias. Desarrollo de la Fase II del Hospital Universitario.
- 6- Centro de Gestión de Proyectos de Extensión que puede organizarse por áreas.
- 7- Visibilizar proyectos interesantes de los grupos de estudio estudiantiles.
- 8- Programa de egresados. Los programas de egresados deben ser parte de la extensión de la Universidad, porque son la relación de la U con el país.
 - a. Red real de egresados fuerte, con proyectos asociados para empleabilidad, emprendimiento conjunto, desarrollos tecnológicos.
 - b. Articulación de iniciativas de extensión con egresados.
 - c. Programa de empleadores.
 - d. Jornadas de paso a la vida laboral en sedes.
 - e. Programas de emprendimiento para egresados.
 - f. Ruedas de emprendimiento con egresados.

EJE: HACIA UNA SOCIEDAD QUE SE TRANSFORMA Y ADAPTA PERMANENTEMENTE

Se percibe que en el documento de ideas rectoras se diluye el tema de construcción de paz. Debe quedar explícito en los documentos el papel protagonista de La Universidad en la construcción de Colombia en Paz. La Universidad debe dar lineamientos y acompañamiento a procesos de construcción de la paz y programas post conflicto, con la participación de las diferentes áreas que tiene la Universidad. Debe armar un equipo de expertos y presentar propuestas a nivel del gobierno.

Banco de proyectos interdisciplinarios e interseces que proyecte la actividad de investigación y extensión de la Universidad hacia la Sociedad. Las políticas deben ser plurales, relacionadas con las distintas prácticas disciplinares y con diversidad cultural. Hay otras formas de construcción de conocimiento que no se enmarcan en los proyectos de investigación a ser financiados, caso de las especificidades en artes y ciencias sociales, en que NO todo cabe en el formato de proyecto de investigación. Incluir conocimientos no académicos y el reconocimiento de múltiples realidades, caso de los conocimientos ancestrales o de comunidades, que se pueden rescatar y ser incluidos en los currículos.

Como sector se debe impactar en el desarrollo territorial y la calidad de vida de sus habitantes.

Aporte de la Universidad al desarrollo rural y los territorios. No sólo a nivel de la extensión, también con programas incluyentes de formación (PEAMA), cursos de extensión y de educación continuada. Todo adaptándose al contexto de la región y el territorio. Dentro de estos se puede incluir el proyecto de "Universidad campesina" que se viene discutiendo entre varias facultades

Que en la actividad académica de la Universidad se integre la práctica pedagógica del IPARM.

Posibilidad de llegar a otros espacios de la Nación, dado que la UN es también un proyecto cultural de Nación.

Trabajo inter sedes. Mirar cómo se hace trabajo en las Sedes de Frontera y cómo desde esas sedes se propone el trabajo para los territorios, para fortalecer las Sedes de Frontera.

Atención primaria con enfoque familiar y comunitario.

Plantear relación con otras universidades del País, que muchas veces tienen proyectos locales.

Formalizar grupos estudiantiles con enfoque de preuniversitario para personas no admitidas a la Universidad y que no hayan pasado el examen de admisión.

EJE: HACIA UNA ORGANIZACIÓN SISTÉMICA AUTOPOIÉTICA Y EFECTIVA

El proceso de liderazgo no puede limitarse a definir el papel de los docentes, los estudiantes y los egresados ejercen liderazgos. De alguna manera los miembros de la comunidad deben buscar posicionarse en los entes decisorios del estado, si no lo logramos siempre seremos gobernados por personas que no tienen la capacidad de entender los problemas nacionales.

Necesidad de fortalecer la autogobernabilidad. Urgente creación del Senado Universitario.

Discutir la forma en que se hacen los procesos de planeación y elección de los cuerpos directivos de la Universidad (rector, vicerrectores y decanos).

Derecho al liderazgo con equidad.

Liderazgo colectivo. La Universidad como referente como un norte de Nación en investigación, docencia.

Unificación e interoperabilidad entre los sistemas de información de la Universidad.

La gestión administrativa es dispendiosa en la adquisición de bienes y servicios para procesos de docencia, investigación, esto demora los procesos de investigación y encarece todos los servicios de extensión. Con los proveedores de la Universidad se incurre en altos sobrecostos; hay la percepción de que sólo se pueden adquirir insumos con algunos proveedores de la U y que la compra de materiales e insumos duplica y triplica los costos. Existen sistemas de control ineficientes que hace que los costos de adquisición de insumos se dupliquen. Esto, según profesores y estudiantes, lleva al detrimento del patrimonio público.

En la propuesta de Plan no se contiene ninguna observación sobre la gestión y la gobernanza interna.

Fortalecer la identidad y la pertinencia desde la historia de la Universidad. Papel de la Universidad en la construcción de Nación.

Fortalecer o hacer real la misión de la Universidad: mediante la contribución a la elaboración y resignificación del proyecto de nación, el estudio y enriquecimiento del patrimonio cultural, natural y

ambiental del país. Como tal, ha de asesorar al Estado en los órdenes científico, tecnológico, cultural y artístico, pero con autonomía académica e investigativa.

Solucionar deficiencias de conexiones interinstitucionales de la U.

Generar espacios de discusión como los de Claustros (no sólo cada cuatro años) y sin que haya prevención por parte de la comunidad académica y que tengan un verdadero impacto en el futuro de la Universidad. Es importante hacer un espacio de veeduría a este proceso para poder revisar qué se incluye de lo decidido de los claustros y colegiaturas.

Abrir procesos de elección de representantes estudiantiles cada vez que haya vacantes. Revisar normatividad sobre la elección de representantes estudiantiles. ¿Qué hacer en caso de empates y con cargos vacantes?

Programa de autocuidado de la Universidad. Queremos lo nuestro.

TEMAS QUE SON CLAVES Y EN LOS QUE HUBO UN CONCENSO QUE DEBÍAN PRESENARSE APARTE

INFRAESTRUCTURA:

- Construcción de edificios que le permitan a la Universidad cumplir a cabalidad su misión docente.
URGENTE CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO DE ARQUITECTURA.
- Mantenimiento y restauración urgente de edificios en peligro.
- Mantenimiento de edificios de bien cultural.
- Mantenimiento de vías y andenes perimetrales.
- Aumento de escenarios deportivos.
- Actualización y modernización urgente de redes alámbricas e inalámbricas.
- Actualización de equipos de informática en oficinas aulas de clase, laboratorios.
- Búsqueda de rubros para proyectos arquitectónicos:
 - o Finalización con éxito del Edificio de Aulas de Ciencias
 - o Edificio de Diagnóstico Veterinario-URRAS
 - o Fase II del Hospital Universitario
 - o Construcción del Edificio de Clínicas Odontológicas
 - o Infraestructura del ICTA

SEGURIDAD EN EL CAMPUS

- Seguridad alimentaria. Programa de cafeterías con capacidad suficiente. Revisión de la alimentación que se ofrece actualmente en la Sede.

- Adecuación de infraestructura para personas en condición de discapacidad.
- Seguridad en el campus. Prevención de robos.

BIENESTAR ESTUDIANTIL.

Cobertura insuficiente para personas con bajo PBM. Se requiere mayor inversión en bienestar para tener mayor cobertura.

No existe bienestar para estudiantes de Posgrado ni para profesores.

Revisión de PBM facilitar la reubicación socioeconómica. Análisis detallado de situaciones individuales.

Aumento de cobertura en apoyo en psicología y psiquiatría.

Problemas de violencias de género.

Acompañamiento para estudiantes de programas especiales y estudiantes de intercambio.

Aumento de escenarios deportivos.

Financiación de estudiantes para asistencia a eventos académicos y deportivos. Fomentar el buen vivir y el sentido de vida en los estudiantes. Ampliar el programa de residencias estudiantiles.

DELEGADOS A LA COLEGIATURA INTERSEDES

1. Área de Artes y Arquitectura: Facultad de Artes.

Docente: César Rodríguez G. Estudiante: Álvaro Andrés Arias.

2. Área de Agronomía, Veterinaria y Afines: Facultad de Ciencias Agrarias y Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia.

Docentes: Liz Moreno, Lucía Botero, Juan Patricio Molano. Estudiantes: Cristian Camargo, Alexa Alarcón

3. Área de Ciencias Exactas y Naturales: Facultad de Ciencias.

Profesor: Mario Higuera. Estudiante: Natalia Torres.

4. Área de Ciencias de la Salud: Enfermería, Medicina y Odontología.

Profesora: Zulma Urrego Estudiante: Pablo Emilio Ballesteros

5. Área de Derecho, economía, Ciencias Sociales y Humanas:

Docente: Claudia Garzón Estudiante: Laura Rodríguez

6. Área de Ingenierías: Facultad de Ingeniería

Docente: Luis Eduardo Gallego